



**UNIVERSIDAD FERMIN TORO**  
**VICE RECTORADO ACADEMICO**  
**DECANATO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**  
**ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO PROCESAL PENAL**

## PROGRAMA INSTRUCCIONAL

<b>Nombre de la asignatura:</b>				<b>Código</b>	<b>Trimestre</b>	<b>U.C.</b>	<b>Pre - Requisito</b>
SUJETOS PROCESALES				SUP-147		2	s/p
<b>Tipo de Asignatura:</b>	<b>Nivelatoria</b>	<b>Obligatoria</b>	<b>Electiva</b>	<b>DENSIDAD HORARIA</b>			
				<b>H.T</b>	<b>H.P/H.L</b>	<b>H.A</b>	<b>THS/Trim</b>
							32
<b>Profesores especialistas:</b>				<b>Elaborado por:</b>			
DRA. DORIS UZCÁTEGUI				DRA. DORIS UZCÁTEGUI			
<b>Fecha de elaboración</b>	<b>Revisado por</b>			<b>AUTORIZADO POR VICE RECTORADO ACADÉMICO</b>			
	<b>UNIDAD CURRICULAR</b>	<b>DECANATO</b>		<b>(FIRMA Y SELLO)</b>			
SEPTIEMBRE, 2002							
<b>Fecha de última revisión</b>							
DICIEMBRE, 2007							

## **FUNDAMENTACIÓN**

Los Sujetos Procesales, constituyen una noción engendrada en la concepción o visión que estima el proceso como una relación jurídica, y cada uno de los individuos que la integran, es titular de poderes o de facultades específicas, que coadyuvan al desarrollo del juicio, pudiendo ser estas facultades de jurisdicción, acción y defensa. Diversos son los sujetos intervinientes en la relación procesal y diversas son sus funciones.

Tradicionalmente la doctrina acoge con extremado beneplácito la posición del maestro Chiovenda, quien acertadamente involucra los sujetos que verdaderamente son partes en la relación Jurídico – Procesal con prescindencia de la materia del juicio que se ventile. Por otro lado, y en honor a la verdad, es menester resaltar que en el juicio penal existan dos partes, a los fines de que se materialice la dualidad contradictoria del proceso penal (la parte que imputa el delito o acusador y la otra parte, que reclama y se defiende de la imputación (imputado). El igualmente célebre luspensalista Guarnieri, ha destacado que: “Parte es la persona que en el proceso y frente a otra requiere una decisión sobre una pretensión discutida (o no) por el adversario, en los modos y con las formalidades propias del proceso penal, bajo la dirección del juez. El imputado también es parte, en sentido material, pero lo que le confiere la calidad de parte en el proceso no es la situación de derecho material, sino tan sólo la inculpación que le dirige el Ministerio Público. Por el contrario, el Ministerio Público sólo es parte en sentido formal, porque hace valer no su pretensión, sino la del Estado. En síntesis y según las propias palabras del referido autor, quien a su real saber y entender ratifica el planteamiento inicial, con relación al sentido material de las partes, que son quienes luchan por un derecho propio; y por el contrario, el sentido formal de las partes, nos conduce a afirmar, que no es necesario para que se revista de esa cualidad, ser titular de un derecho subjetivo propio, como ocurre en el Ministerio Público, ni tampoco es menester que el investigado haya cometido un hecho punible, ya que basta con que se le vincule con la supuesta participación en un delito, formulándose una imputación fiscal; tal situación táctica, lo hace en el proceso penal. Esta distinción nos lleva al convencimiento de que una cosa es ser titular de un derecho, la otra, es tener la necesaria legitimación para accionar, y éste último sujeto es quien realmente actúa en el proceso. Lo más frecuente es que estas tres categorías convergen en una misma persona, quien realmente actúa en el proceso como sujeto de derecho y estando legitimado para actuar en dicha causa.

## **OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA**

Analizar las normas jurídicas relativas a la actividad, derechos, facultades, cargas y deberes de los sujetos procesales.

UNIDAD I		OBJETIVO TERMINAL	
LOS SUJETOS PROCESALES EN EL CÓDIGO ORGÁNICO PROCESAL PENAL		DISTINGUIR LOS DIVERSOS SUJETOS PROCESALES Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS TRIBUNALES PENALES VENEZOLANOS.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
30%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCION	
1. Comparar el rol de los tribunales en el proceso penal inquisitivo y en el proceso penal acusatorio.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Concepto y Clasificación de los Sujetos Procesales.</li><li>• El Tribunal: La Organización de los tribunales penales en Venezuela a la luz del Código Orgánico Procesal Penal.</li><li>• Funciones administrativas y jurisdiccionales del circuito judicial modelo. Competencias y atribuciones contenidas en el COPP.</li><li>• Ley Orgánica del Poder Judicial.</li><li>• Consejo de la judicatura y carrera judicial.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición introductoria de los sujetos procesales y la organización de los tribunales penales.</li><li>• Revisión bibliográfica.</li><li>• Actuación del participante.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACION:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades grupales: Participación en asignaciones en el agua: .</li><li>• Participación en asignaciones de investigación y exposiciones: .</li></ul>			

UNIDAD II		OBJETIVO TERMINAL	
OBSTÁCULOS DEL MINISTERIO PÚBLICO		PROMOVER EL ANÁLISIS Y LA REFLEXIÓN DE LOS PARTÍCIPEs DEL PROCESO PENAL ACERCA DE LOS OBSTÁCULOS Y LIMITACIONES QUE TIENE LOS FUNCIONARIOS DEL MINISTERIO PÚBLICO EN EL SISTEMA INQUISITIVO VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
30%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN	
1. Describir el fin que motivó al legislador de atribuirle mayores facultades a los representantes del ministerio público, con el objeto de rechazar los obstáculos y dificultades que tienen hoy en día en su ejercicio en el sistema penal inquisitivo. 2. Discutir la relación teórica, establecida en el C.O.P.P. y práctica en el ejercicio penal del ministerio público.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organización del ministerio público dentro de la estructura orgánica del estado.</li><li>• Ley Orgánica del Ministerio Público:<ul style="list-style-type: none"><li>- Características.</li><li>- Organización y</li><li>- Competencias del ministerio público.</li></ul></li><li>• El ministerio público en el marco del código orgánico procesal penal.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Enseñanza cooperativa.</li><li>• Mesa de trabajo.</li><li>• Exposición por parte del docente.</li><li>• Discusión grupal.</li><li>• Taller.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Informe escrito del contenido de la unidad.</li></ul>			

UNIDAD III		OBJETIVO TERMINAL	
VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL NUEVO ROL DE LA VÍCTIMA Y EL CUERPO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICA, PENALES Y CRIMINALISTICA, EN EL SISTEMA PENAL VENEZOLANO		ANALIZAR LOS NUEVOS ROLES DE LA VÍCTIMA Y DEL CUERPO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICA, PENALES Y CRIMINALISTICA, EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO A FIN DE DEBATIR SOBRE LAS DIFICULTADES Y LIMITACIONES QUE TIENEN AMBOS DENTRO DEL SISTEMA JUDICIAL VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
30%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN	
1. Relacionar tanto la funciones como los deberes y derechos del cuerpo de investigaciones científica, penales y criminalísticas en el sistema inquisitivo y en el sistema acusatorio. 2. Analizar el nuevo paradigma de la víctima en el proceso penal venezolano.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Políticas de Investigaciones Penales: Estudio de la competencia de cada una de las policías mencionadas en la nueva ley de policía de investigaciones penales con referencia al marco legal de cada una de ellas y sus atribuciones, limitaciones y actuación en el código orgánico procesal penal.</li><li>• La Víctima: Caracterización de la “Víctima” a los efectos del código orgánico procesa penal:<ul style="list-style-type: none"><li>- Atribuciones.</li><li>- Facultades y participación.</li><li>- Protección.</li><li>- Asesoramiento y reparación del daño causado.</li><li>- Obligaciones del tribunal y del ministerio público hacia la víctima.</li><li>- Oficina de atención a la víctima.</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Enseñanza cooperativa: Mesa de trabajo. Discusión y análisis.</li><li>• Exposición por parte del docente. Análisis y discusión de la exposición del docente.</li><li>• Discusión grupal.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Informe escrito de los tópicos analizados .</li></ul>			

UNIDAD IV		OBJETIVO TERMINAL	
EL IMPUTADO Y EL ACUSADOR EN EL PROCESO PENAL		EXPLICAR LA IMPORTANCIA DEL IMPUTADO Y EL ACUSADOR DENTRO DE LAS FASES DEL PROCESO PENAL VENEZOLANO.	
DURACION			
8 HORAS			
EVALUACION			
20%			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIAS DE INSTRUCCIÓN	
1. Definir los derechos y deberes que tienen tanto el imputado como el acusador en las diferentes fases del proceso penal venezolano.	<ul style="list-style-type: none"><li>El Imputado:<ul style="list-style-type: none"><li>Derechos del Imputado.</li><li>Participación en la fase de investigación y en el proceso.</li><li>Declaración y detención del imputado.</li><li>Procedimiento.</li><li>Acceso a las actas.</li><li>La Defensa.</li></ul></li><li>El Acusador:<ul style="list-style-type: none"><li>Caracterización en el código orgánico procesal penal.</li><li>Facultades.</li><li>Derechos.</li><li>Deberes.</li><li>Cargas.</li></ul></li><li>El Acusador en el Delito de Acción Pública y en el Delito de Acción Privada.<ul style="list-style-type: none"><li>Fases de Actividad en cada uno de ellos.</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Exposición.</li><li>Discusión grupal.</li><li>Seminario.</li><li>Argumento y contra argumento.</li></ul>	
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:			
<ul style="list-style-type: none"><li>Debate .</li><li>Presentación de Informe .</li></ul>			

## BIBLIOGRAFIA

- Bergman Paúl . **La Defensa en Juicio.** La Defensa Penal y la Oralidad. Segunda Edición. Editorial Aveledo Perrot. Buenos Aires. 1995.
- Díaz Chacón, Freddy José. **Doctrina Penal del Tribunal Supremo de Justicia Octubre - Diciembre 2006** . Primera Edición. 2006
- Fairén Guillén Víctor. **El Jurado. Cuestiones Prácticas Doctrinales y Políticas de las Leyes Españolas de 1995.** Marcial Pons. Ediciones Jurídicas y Sociales S.A. Madrid. 1997.
- Maldonado Vivas, Pedro Osman. **Derecho Procesal Penal venezolano.** Segunda (Reimpresión). Editorial: Edición del autor. 2004.
- Momethiano Santiago, Javier Israel. Derecho Procesal Penal. Editora Fecat. Lima. (2001).
- Pérez Chiriboga, Belén. **Estudio del Código Orgánico Procesal Penal reformado el 14-11-2001.** 2004.
- Richani Nasser, Gamal. **Código Orgánico Procesal Penal. Edición:** Primera. 2005.
- Roxin Claus. **El Ministerio Público en el Proceso Penal.** Editorial Ad Hoc. Buenos Aires. 1993.
- San Martín Castro, César. **Derecho Procesal Penal.** Grijley. Lima. 2000.
- Solé Riera Jauma. **La Tutela de la Víctima en el Proceso Penal.** J.M. Bosch Editor. Buenos Aires. 1997.
- Vázquez Rossi Jorge. **Crisis de la Justicia Penal y Tribunal de Jurados.** Santa Fe. Rosario. Argentina. 1998.